

ACADEMIE de : STRASBOURG

Session 2018

B.T.S. SYSTEMES PHOTONIQUES

E6. EPREUVE PROFESSIONNELLE DE SYNTHESE

**Sous-épreuve
E6.2 Projet
technique (*)**

ETABLISSEMENT : Jean Mermoz SAINT LOUIS

INTITULE DU PROJET: Oscillateur femto « Stand alone »

DESCRIPTIF SOMMAIRE DU PROJET : Le but de ce projet est donc le développement d'un oscillateur femto stand alone..

Professeur(s) responsable(s) du projet : Christian Siegrist, Olivier Sigwarth et Gisèle Bareux

Localisation du projet	- en Etablissement	<input type="checkbox"/>
	- en Entreprise	<input checked="" type="checkbox"/>
Destination du projet	- Auto-équipement	<input type="checkbox"/>
	- Entreprise	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Laboratoire	<input type="checkbox"/>
Ce projet est proposé à (nombre d'étudiant(s)) :		<input checked="" type="checkbox"/> 1(APP) <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4

(*) Les projets doivent s'appuyer sur un cahier des charges authentique fourni aux étudiants. Les donneurs d'ordre issus de l'entreprise sont à privilégier.

La durée du projet est comprise entre 150 et 200 heures et les étudiants travaillent par groupe de 3 à 4.

CALENDRIER PREVISIONNEL

Date de début du projet :

1^{ère} revue critique d'une durée de 30 min maxi : appropriation du cahier des charges

Compétences évaluées : C1.1 –C1.2 – C6.1 – C6.2

Coefficient : 0,5

Objectif :

Vérifier l'aptitude des étudiants à :

Exprimer le besoin – analyser le cahier des charges – proposer une architecture fonctionnelle – expliciter les fonctions – proposer une planification – déterminer les tâches

Déroulement :

- 15 min de présentation par l'équipe d'étudiants
- 15 min d'entretien avec l'équipe pédagogique composée de professeurs de SII et d'un professeur d'anglais

Date : 08/01/2018

Composition du jury (nom, prénom, qualité) : Christian Siegrist (électronique), Olivier Sigwarth (Physique) et Gisèle Bareux (mécanique)

2^{ème} revue critique d'une durée de 20 min maxi : conception du projet

Compétences évaluées : C1.4 –C1.6 – C5.1

Coefficient : 1

Objectif :

Vérifier l'aptitude des étudiants à :

Proposer des solutions techniques – élaborer des documents de conception – simuler des solutions – choisir une solution technique – prévoir les réglages – évaluer les coûts

Déroulement :

- 10 min de présentation individuelle
- 10 min d'entretien avec l'équipe pédagogique composée de professeurs de SII et éventuellement d'un professionnel

Date : 12/03/2018

Composition du jury (nom, prénom, qualité) : Christian Siegrist (électronique), Olivier Sigwarth (Physique) et Gisèle Bareux (mécanique)

3^{ème} revue critique d'une durée de 20 min maxi : conception du projet

Compétences évaluées : C1.4 –C1.6 – C5.1

Coefficient : 1,5

Objectif :

Vérifier l'aptitude des étudiants à :

Choisir les composants ou sous-ensembles – intégrer les composants ou sous-ensembles -produire une maquette ou un prototype – réaliser les essais – effectuer les réglages – contrôler les performances au regard du cahier des charges – élaborer le dossier technique

Déroulement :

- 10 min de présentation individuelle
- 10 min d'entretien avec l'équipe pédagogique composée de professeurs de SII et éventuellement d'un professionnel

Date : 14/05/2018

Composition du jury (nom, prénom, qualité) : Christian Siegrist (électronique), Olivier Sigwarth (Physique) et Gisèle Bareux (mécanique)

